

PROTOKÓŁ
z obrad XXIV Zjazdu Sprawozdawczego
Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa,
który odbył się dnia 12 kwietnia 2025 roku w Katowicach

Miejsce zebrania: Biurowiec „Biuro Centrum Sp. z o.o.”
Katowice, ul. Mickiewicza 29

Uczestnicy obrad: Według załączonej listy obecności [zał. nr 1].
W obradach brali udział adwokat Karol Urban i radca prawny Dominik Adamczyk.

Zawiadomienie:

Delegaci zostali prawidłowo powiadomieni o terminie i miejscu Zjazdu.

Wraz z zaproszeniem otrzymali Materiały Zjazdowe [zał. nr 2] zawierające:

- Porządek obrad XXIV Zjazdu Sprawozdawczego ŚIOIIB w dniu 12 kwietnia 2025 roku,
- Projekt Regulaminu XXIV Zjazdu Sprawozdawczego ŚIOIIB,
- Sprawozdanie Rady ŚIOIIB z działalności w 2024 roku, w tym sprawozdania finansowe i z realizacji budżetu,
- Uchwałę nr SLK/OKR/0005/2025 Okręgowej Komisji Rewizyjnej ŚIOIIB z dnia 10 marca 2025 roku w sprawie wniosku do XXIV Zjazdu o udzielenie absolutorium Radzie ŚIOIIB za działalność w 2024 roku,
- Sprawozdanie Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej ŚIOIIB,
- Sprawozdanie Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej ŚIOIIB,
- Sprawozdanie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego ŚIOIIB,
- Sprawozdanie Okręgowej Komisji Rewizyjnej ŚIOIIB,
- Ramowy program działania Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w kadencji 2022 – 2026,
- Prowizorium budżetowe na 2025 rok,
- Zasady gospodarki finansowej Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa na rok 2025,
- Skład osobowy Rady ŚIOIIB w kadencji 2022-2026,
- Listę Delegatów na Zjazdy ŚIOIIB w kadencji 2022 – 2026.

Ad. 1. Otwarcie Zjazdu

Rozpoczynając obrady XXIV Zjazdu Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, Przewodniczący Rady Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa **Roman Karwowski** przywitał zebranych, wśród nich: Prezesa Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa Mariusza Dobrzeńckiego, Przewodniczącą Krajowej Komisji Rewizyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa Urszulę Kallik, Skarbnika Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa Elżbietę Bryłę-Kluczny oraz Przewodniczącą Komisji Prawno-Regulaminowej Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa Tomasza Radziewskiego.

Następnie poprosił, aby chwilą ciszy uczczono pamięć zmarłych członków ŚIOIIB, w tym delegata na Zjazd Mirosława Gębskiego oraz Przewodniczącego Rady ŚIOIIB w 1 i 2

kadencji, Honorowego Przewodniczącego Rady ŚIOIIB, wiceprezesa PIIB w 3 i 4 kadencji, Stefana Czarnieckiego, pamiętając o tym, że *są oni z nami dopóki pozostają w naszej pamięci.*

Następnie poprosił o zabranie głosu Prezesa Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa Pana Mariusza Dobrzenieckiego.

Prezes PIIB Mariusz Dobrzeniecki zabrał głos:

„Drogi przewodniczący, Drogie Koleżanki i Koledzy, bo tak mam w zwyczaju zwracać się do Was i tak też oczekuje w drugą stronę. Po pierwsze, jest mi bardzo miło że mogę dzisiaj u Was gościć. Od razu, żebym nie pominął, przywożę ciepłe, gorące pozdrowienia na pewno od Rady Krajowej, ale też z Lublina, bo wczoraj byłem na Zjeździe Okręgowym w Lublinie.

Przechodząc już do tego czym chciałbym się dzisiaj podzielić z Wami to powiem szczerze, że nie jest to łatwy temat. Z czym przyjechać i co powiedzieć, bo tych tematów gdybym tak chciał wszystkie omówić to pewnie zabrakło by nam i tego dnia, i być może następnego. Co mam na myśli ? Drogie Koleżanki, Drodzy Koledzy. Ten dzisiejszy Zjazd też u Was czyli te Zjazdy, który się odbywają w tym roku są w pewnym sensie ostatnią okazją, ostatnim momentem kiedy w tym gronie z jednej strony czyli po trzech latach możemy sobie powiedzieć, podsumować z szliśmy trzy lata temu, co mieliśmy w sercach, co mieliśmy w zamyśle do zrealizowania. Dlatego, że jak wiecie dobrze, jesienią rozpoczynają się zebrania obwodowe, gdzie zostaną wybrani nowi delegaci i za rok już będzie na tej Sali, być może na innej, inny skład. Ta kadencja przyniosła sporo wyzwań, sporo rozpoczętych projektów i trudnych dla nas decyzji. Nie wszystkie działania widać w takiej codziennej gonitwie i mnogości obowiązków, z którymi walczymy na co dzień. Spróbuję w takich żołnierskich, a w zasadzie w naszym gronie powiem, inżynierskich słowach zwrócić Koleżankom i Kolegom uwagę na fakty, na wydarzenia, które miały miejsce przez te ostatnie trzy lata i od razu zaznaczam – ja tylko dotknę niektórych tematów. Nie wyczerpię tematu na pewno. I to będą tylko subiektywnie wybrane przeze mnie elementy. Ich jest naprawdę dużo. Zachęcam Was, żebyście od czasu do czasu weszli na naszą stronę internetową, na social media. Macie dosyć sporą grupę osób, które piastują ważne funkcje w organach krajowych. Pytajcie ich co się dzieje. Naprawdę sporo się dzieje.

I tym pierwszym tematem jest, najważniejszym tematem, jeśli chodzi o samorząd niewątpliwie jest legislacja. I tu chciałbym się podzielić, bo powiem szczerze, może nie często ale trafiają do mnie pytania, jak jeżdżę po kraju, co Wy w tej Warszawie robicie. To chcę Wam dzisiaj troszeczkę powiedzieć co my w tej Warszawie robimy. I cofnę się do 2022 roku, do czerwca, kiedy to był Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa i po wyborach zaraz, już może niektórzy z Was zapomnieli, ale to cały czas we mnie żyje, dostaliśmy wrzutkę dużej zmiany prawa budowlanego. Cały rok do 2023 roku do czerwca pracowaliśmy, rozmawialiśmy, spotykaliśmy się. Wiele moich spotkań z ówczesnym wiceministrem, dyskusji na temat kształtu zmian jakie ministerstwo nam serwuje zostało przeprowadzonych. I efekt tego jest taki, przypomnę Wam, newralgiczne z tej zmiany to był art. 95, art. 96, „setka tak zwana nasza”, czyli cała odpowiedzialność zawodowa i terminy z nimi związane. Czyli pół roku na wszczęcie postępowania, trzy lata przedawnienia miało się zamienić w trzy lata na wszczęcie a 10 lat na przedawnienie. Kolejną rzeczą byli rzeczoznawcy, a także ograniczenie nabytych naszych uprawnień jeżeli chodzi o przeglądy okręgowe. Z tym się nie zgadzaliśmy. Tutaj stawialiśmy jasne veto. I teraz powiem Wam, pierwsze czytanie dużej zmiany prawa budowlanego i co się okazuje – w tamtym czasie to było nienormalne, że arytmetyka była prosta, wiemy kto miał większość, kto był inicjatorem zmian legislacyjnych. Podczas pierwszego czytania odrzucony w całości projekt zmian w komisji, w której ówcześni rządzący mieli większość. Samo się nie zrobiło.

Tak Wam powiem. To jest jeden z przykładów co my w tej Warszawie robimy – próbujemy pilnować, żeby przynajmniej nie zepsuć, jak już nie poprawić, to żeby nie zepsuć warunków jakie są stworzone dla nas do pracy. Prawie 200 aktów prawnych, które dzięki – i tu będę tak trochę prywaty uprawiał – i podziękowania kieruje w stronę Tomka Radziewskiego, który prowadzi tą Komisję Prawno-Regulaminową. Nocami czasami z Tomkiem rozmawiamy, ale chyba nie uchybiamy jeśli chodzi o to, żeby właśnie pilnować tego co się w tych przepisach dzieje.

Kolejny element. Ewenement – marzeniem było naszym jeszcze do niedawna, żebyśmy razem z Departamentem tworzyli, zmieniali, przepisy, a nie tylko opiniowali. I co się wydarzyło – wydarzyło się tak, że w tamtym roku, we wrześniu, została powołana przy Ministrze Rozwoju i Technologii Komisja, która wspólnie z pracownikami Wydziału Architektury, Budownictwa i Geodezji Ministerstwa, przy naszym udziale, innych też instytucji, tak naprawdę tworzyliśmy na nowo jeden z ważniejszych dokumentów, który w naszym życiu zawodowym funkcjonuje – to jest warunki techniczne, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Przez pół roku, ponad pół roku, od września, tydzień w tydzień, w każdą środę, praktycznie, czasami było przesunięcie jakieś, ale generalnie zaplanowane tydzień w tydzień spotkania trwały do końca lutego, gdzie nasi przedstawiciele uczestniczyli w pracach tego zespołu, proponowali zmiany. Nie zgadzali się na proponowane pewne zmiany. Więc to jest realny, że tak powiem nasz udział w tym co się dzieje legislacyjnie. Są dwa elementy, które próbuje pokazać Wam jak to wygląda. I oczywiście, można zadać sobie pytanie czy moglibyście więcej o tym mówić – bo chcieli byśmy wiedzieć co się dzieje. No bywa z tym różnie dlatego, że po pierwsze, z czym ja się zderzam – to co my mamy w głowach jako inżynierowie i jakie rozwiązania byśmy chcieli, a co jest w głowach decydentów – to naprawdę uwierzcie czasami, albo często, to są dwa różne światy, z którymi się zderzamy. I teraz, czasami są takie sytuacje, że prowadzimy rozmowy w zaciszu gabinetu, spotykamy się, rozmawiamy o pomysłach, ewentualnie opiniujemy cokolwiek, i to są takie momenty, kiedy nie powinniśmy – ja nie wychodzę z informacją, gdzie byłem, o czym rozmawiałem dlatego, że to jest element budowania do nas zaufania. I musicie też nam zaufać, że trzymamy rękę na pulsie, jesteśmy tam obecni i to jest moja maksyma, że nieobecny nie ma prawa głosu, nie liczy się, dopowiedzcie sobie jak chcecie tą drugą część. Ale czasami to zaufanie musimy uszanować, bo po prostu jeżeli wyjdziemy i zaraz będziemy mówić o czym to spotkanie było to się może okazać, że następnego spotkania po prostu nie będzie. Tyle z legislacji.

Na początku kadencji mówiłem też o tym, zadawałem w zasadzie pytanie w Warszawie nam wszystkim delegatom na Zjeździe Krajowym – czy nas widać, czy nas słyszać? Dlatego, że uważałem i to nie tylko moje zdanie było, że w tej przestrzeni publicznej, tej przestrzeni skierowanej na zewnątrz, do społeczeństwa praktycznie nasz samorząd jest niezauważalny. Postanowiliśmy zrobić, zaplanować różne akcje, tak, żebyśmy właśnie uświadomili społeczeństwo, pokazali jaką odpowiedzialność niesiemy, kim jest inżynier budownictwa, stąd szereg różnych działań, między innymi akcji, które zrobiliśmy i które widzicie, informacje z przeprowadzonej akcji na koniec roku to są dane. To my budujemy Twój świat. Zobaczcie, ponad osiem i pół miliona samych odsłon, to nie są odsłony przez inżynierów – to są odsłony przez odbiorców zewnętrznych. Dwanaście tysięcy interakcji i ponad prawie czterdzieści godzin oglądania tego co przygotowaliśmy w akcji. Wydaje mi się, że to no jest dobry wynik, o tak, życzyłbym każdemu kto robi akcje, żeby takie wyniki osiągnąć. No nie jest to li tylko jedyna oczywiście akcja. Robimy też akcję Zostań Inżynierem, później powiem co planujemy jeszcze zrobić, ale generalnie cały czas widzimy potrzebę, że powinniśmy iść w tym kierunku i uświadamiać społeczeństwu, że jesteśmy zawodem zaufania publicznego i że to my odpowiadamy za to, że ktoś wchodzi z dzieckiem do kina to nie zastanawia się czy mu ten

strop na głowę spadnie. Po prostu ma te zaufanie, że ten budynek stoi i wchodzi do niego bezpiecznie.

Kolejną rzeczą, dosyć dużej wydarzeniem jest nowa umowa ubezpieczeniowa. Nie wiem czy zauważyliście, ale po pierwsze zmieniliśmy ubezpieczyciela, a w zasadzie to Ubezpieczyciel, który a nami przez lata był postawił nam takie zaporowe warunki finansowe przedłużenia umowy, że dla nas były nie do przejścia. Dlatego, że ja sobie postawiłem za jeden z wyznaczników to, że składka ma się nie zmienić, natomiast mamy rozszerzyć zakres tego ubezpieczenia, mamy zwiększyć kwotę tego ubezpieczenia i to było dla Hestii nie do przejścia. Negocjowaliśmy to dosyć długo, zespół, w którym między innymi – i tu dziękuję Koleżance Skarbnik za pracę w tym zespole, Elu, dziękuję Ci – negocjacje były ciężkie, chyba z pół roku trwały z tym Ubezpieczycielem. Ale dowieźliśmy ten temat do końca. Teraz mamy za taką samą składkę nie 50 000 wymagane, a 100 000 euro jeśli chodzi o kwotę naszą odpowiedzialności cywilnej. Do tego dużo szerszy pakiet i lepsze warunki, chociaż nadwyżkowych ubezpieczeń, czy zniżek na komunikacyjne, majątkowe ubezpieczenia. Zachęcam do tego, żebyście sprawdzili to sobie. Oczywiście, przy okazji tej wyciągnęliśmy wnioski i konsekwencje, albo bardziej wnioski, z porad prawnych, które nam świadczyła Hestia. Mam nadzieję, że tutaj też będzie to funkcjonowało lepiej.

Kolejna rzecz, której nie planowaliśmy na początku kadencji. To przyszło samo. I tu powiem szczerze, 14 – 15 września 2024 roku ja się zastanawiałem w niedzielę co powinniśmy zrobić jako samorząd zawodowy, jako inżynierowie w tej sytuacji, która nas dotknęła. W zasadzie południowe województwa. I powiem tak – bardzo szybko dosłownie w poniedziałek telefon do Ministra Poszyka, we wtorek już byliśmy u Ministra Poszyka projektując nasz udział, w środę byliśmy z Ministrem Poszykiem u Głównej Inspektor Nadzoru Budowlanego rozmawiając z nadzorem, w piątek byliśmy już w Dolnośląskim, na spotykaniu we Wrocławiu, był Marszałek, był Wojewoda, był Pan Minister. I w zasadzie, od soboty wyruszyliśmy jako samorząd do pomocy innym. Jakie pobudki, dlaczego? Po pierwsze, no ja miałem świadomość taką, że jak woda zejdzie ludzie będą chcieli od razu wracać do domu, to jest takie naturalne, żeby zobaczyć co się dzieje, co z dobytkiem, co z domem, i tak dalej. I widziałem to zagrożenie, że może się okazać, że tak, że ktoś wejdzie ale już nie wyjdzie z budynku. Więc po pierwsze, szybkie przejście budynku i sprawdzenie pod względem konstrukcyjnym czy w ogóle można wejść do tych budynków. Różnie to się układało, jeśli chodzi o współpracę tam na miejscu. W dwa tygodnie objechałem każdego wójta, burmistrza, rozmawiając z wojewodą opolskim, z wojewodą dolnośląskim. I projektując to, a jeszcze w międzyczasie, uczestnicząc w spotkaniach sztabów kryzysowych i w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji. To my, tak naprawdę, daliśmy materiał, pracowaliśmy jako samorząd, do pracy jeśli chodzi o protokoły uszkodzenia procentowego budynku, które posłużyły później komisjom gminnym do naliczenia wypłaty pomocy państwa. Koleżanki i Koledzy, ponad 10 000 adresów zrobili inżynierowie z naszej Izby. Dziesiątki milionów na podstawie naszych wycen zostały wypłacone poszkodowanym dotkniętym tą tragedią. Powiem szczerze, na początku jak się spotykaliśmy, to przez wiarę podszedłem do tematu, że jest w naszej grupie jakaś ilość osób, którzy mają wrażliwe serce i pójdą z pomocą. I się nie myliłem. 14 okręgów wzięło udział w tej akcji. I około 400 Koleżanek i Kolegów inżynierów przewinęło się przez ten teren. Tak naprawdę ostatni raz wyszliśmy w teren w marcu i najprawdopodobniej, jeszcze raz się tam pojawimy w czerwcu, dlatego, że ministerstwo przesunęło termin składania wniosków o wypłatę pomocy.

Kolejny temat, kto bywa na Zjazdach Krajowych, i od lat, do wie, że wraca taki temat gdzie dyskutujemy o tym albo inaczej – pada wniosek z mównicy „ustalcie minimalne stawki”. Ja Wam powiem tak – to zaczniemy się szanować, zaczniemy cenić naszą pracę to nie będziemy mieli z tym problemów. A żeby to ułatwić, to postanowiliśmy, ponieważ nie możemy tak jak

w Niemczech jest, z zazdrością patrzę na rynek niemiecki, gdzie, pomimo tego, że to jest fakultatywne, a nie obligatoryjne, to ponad 90 procent inżynierów i architektów stosuje cennik i wycenia po prostu według ustalonych zasad. I one nie są obligatoryjne, one są fakultatywne, może nam zajmie 25 lat zanim do tego dojdziemy. Natomiast ja chciałem, żebyśmy zrobili ten pierwszy krok i stąd, jak widzicie, powstały kalkulatory. Kalkulator nakładów pracy kierownika budowy, kalkulator wycen projektów, ostatnie nasze dziecko, które będzie rozbudowywane, bo to będzie duży kombajn, to jest Kalkulator Nakładów Pracy Projektanta. On na razie jest, bym powiedział, z jednym czy dwoma modułami, natomiast będzie rozwijany. Od razu zapowiadam, branżowo i tutaj potrzebuje też chętnych do pracy jeżeli ktoś by się widział w budowaniu takich narzędzi. Ja nie mówię o pisaniu i programowaniu – o merytoryce, która tam jest. Jeżeli sobie weźmiemy kalkulator dla kierownika budowy i zaznaczymy podstawowe rzeczy, które wymagane są od inżyniera budownictwa, od osoby, która reprezentuje zawód zaufania i pełni samodzielną funkcję techniczną to zobaczycie ile za mały domek wam wyjdzie, że powinniśmy wziąć, żeby to była normalna stawka. Dajemy Wam narzędzie. Ponad 70 procent postępowań zawodowych to są kierownicy z domków jednorodzinnych, 8 procent, teraz to jest tendencja wzrostowa, jest kolejny temat: przeglądy okresowe. Więc tu widzimy, że tu mamy kłopot. I z tym próbujemy coś zrobić. Do dziś ponad 50 000 osób inżynierów skorzystało z kalkulatorów. Ale żeby tak nie było groźnie i mocno, że tylko tutaj Prezes grzmi. Ja nie grzmie, ja chcę żebyśmy mieli normalny samorząd i żebyśmy się nawzajem szanowali.

Sport i zdrowie. Kolejna rzecz. Wprowadziliśmy, zarówno jeśli chodzi o sport to kartę MultiSport, jak i zdrowie – kartę LuxMed. Zachęcam Was. Kto jeszcze nie zapoznał się z ofertą LexMed szczególnie – naprawdę ona jest dobrze wynegocjowana. Korzystajcie z tego. Na dzisiaj mamy już ponad 5 000 wykupionych kart MultiSport. Także, dbamy o to. Widzimy tu potrzebę. Nie jest to nasz nie wiadomo jaki priorytet. Bo od priorytetów zacząłem na początku, ale jest to też ważny element, żeby wykorzystać ten potencjał jakim jest samorząd.

To co powiedziałem – czy nas widać, czy nas słyszą – to co mnie bolało też, to co z zewnątrz też patrzyłem. Jak otwierałem, to nie jest ani kryptoreklama, ani najeżdżanie, Muratora, Builder'a, Youtube'a – i na tematy różne, związane z budownictwem, wypowiadały się osoby które no były wątpliwej bym powiedział jakości i przygotowania do tego, żeby się wypowiadać. I bolało mnie, że coś się dzieje, jest katastrofa, a media zamiast zadzwonić - pierwszy telefon powinien być do Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa albo w regionie, województwie, do okręgowej. My jesteśmy profesjonalistami i to my powinniśmy zabierać głos. Tego nie było. Ale to się zmieniło. Jak było trzęsienie ziemi w Turcji to pierwszy telefon, z TVN24 był do Polskiej Izby. To się nie robi z dnia na dzień. Ale pracujemy nad tym, żebyśmy byli widoczni, żeby media nas postrzegały jako ciało opiniotwórcze. To my powinniśmy się w tych kwestiach wypowiadać. I to tego dążymy. Jesteśmy na jakimś etapie, jesteśmy na jakiejś drodze, ale efekty już są widoczne. Jak tutaj widzicie, no a szczególnie tu ciężko mówić, że powódź nam pomogła, ale przy powodzi media bardzo mocno nas atakowały, bo wiedziały też, że jesteśmy tam na miejscu, że uczestniczymy w tym. Więc, tu szczególnie był taki zintensyfikowany czas, gdzie w tych mediach publicznych wszystkich się pojawialiśmy. Nad tym też pracujemy.

Kolejną sprawą – uczestniczymy w organizacji Budma, gdzie już wpisaliśmy się na stałe i to jest dobry czas, tam też można porozmawiać z politykami i z młodzieżą, która się pojawia. To są bardzo pouczające i ciekawe rozmowy, jak młody, wchodzący w zawód albo kończący studia człowiek postrzega i jakie ma problemy, z jakimi pytaniami przychodzi do nas. Uczestniczymy i jesteśmy wręcz współorganizatorami, tak jak ostatnio, Forum w Mikołajkach.

Zarówno Forum Ekonomiczne, jesteśmy w Europejskim Kongresie Samorządów, Forum Miasteczek i Miast, Kongres Budownictwa, który się odbył w Warszawie. Więc, wszędzie, gdzie możemy, próbujemy pokazać nasz profesjonalizm, ale przede wszystkim, nasz zawód. Kolejną rzeczą jest zagranica. Nie zagrzebujemy gruszek w popiele, to też jest dla mnie ważny temat. I uczestniczymy tak naprawdę, w trzech organizacjach. Jesteśmy członkami zarówno w Europejskiej Radzie Inżynierów Budownictwa, w Europejskiej Radzie Izb Inżynierskich i oczywiście jesteśmy członkiem Grupy Wyszehradzkiej V4. W tamtym roku trzydziestolecie właśnie grupy Wyszehradzkiej odbywało się u nas, w Warszawie. Tu podziękowania z kolei Przewodniczącemu za to, bo był Przewodniczącym zespołu, który czuwał nad przygotowaniem wszystkich wydarzeń, także Romku – ukłon. To jest ten moment, żeby pobić brawa, trochę obudzić się. Także dla Romka, ja myślę, że warto. Dziękuję.

To co jest istotne dla mnie, to po pierwsze jeszcze tak – w Europejskiej Radzie Izb Inżynierów Budownictwa funkcje Skarbnika piastuje obecny wiceprezes Polskiej Izby Filip Pachla. Więc jesteśmy też we władzach tych organizacji. Ale to co mnie interesuje to – to mnie interesuje jedno tak naprawdę. Jeśli patrzę na dzisiaj. Bo można sobie oczywiście mnożyć te tematy. Ale to co mnie interesuje to żeby do Dyrektywy z 2005 roku został dopisany zawód inżyniera budownictwa. Tam są zawody regulowane. I żebyśmy ustanowili w Unii Europejskiej nie usługi transgraniczne, ale minimalne kryteria, standardy kształcenia, że jeśli kończę polibudę z takim ETCS, to wjeżdżamy do innego kraju i świadczymy usługi. Zobaczymy, co z tego wyjdzie. Wynajęte zostało biuro w Brukseli, wynajęty został człowiek, który zajmuje się takimi rzeczami, no i zobaczymy. Siejemy. Co z tego wyjdzie – zobaczymy. Najprawdopodobniej w przyszłym roku jedno z posiedzeń Walnych Rady Izb Inżynierskich odbędzie się u nas w Warszawie.

Kolejną rzeczą jest funkcjonowanie młodych w samorządzie. Koleżanki i Koledzy. Nie jesteśmy wieczni. I naszą odpowiedzialnością w pewnym sensie jest wprowadzanie też i uczenie samorządu. I taki był mój zamiar proponując Radzie Krajowej powołanie Rady Młodych. Zrobić miejsce dla młodych Koleżanek i Kolegów, którzy już są w zawodzie, żeby też zaszczerpić w nich trochę samorządności. Wiemy dobrze, jak wygląda nasze otoczenie. Świat naprawdę przyspieszył i to bardzo mocno. Potrzebujemy dynamiki, potrzebujemy w mojej ocenie otwartości na zmiany. I stąd taki, a nie inny, pomysł, że zrobimy przestrzeń dla młodych. Ktoś by się zapytał oczywiście no, a co ze średnimi i starszymi. No to chcę powiedzieć, że o starszych myślimy. I to jest kolejny element, który przewija się. Ja jestem od 2010 roku bo 2008 roku delegatem na Zjazdy Krajowe. Prawie nie pamiętam, może jakieś wyjątki są, Zjazdu na którym nie pada postulat seniorów tak, żeby coś pomyśleć, zrobić z seniorami. Oczywiście, pójdę na skróty, z reguły to jest tak – obniżcie składki seniorom i nic więcej nie zmieniajcie. Tak się do końca nie da. To chcę Wam powiedzieć, to że mamy przygotowane rozwiązanie. Był powołany przez Radę Krajową, czy jest jeszcze Zespół do spraw Seniorów, pochylaliśmy się nad tematem. I na najbliższej Radzie Krajowej w kwietniu będę proponował Radzie rozwiązania, które chciałbym, żebyśmy przyjęli na najbliższym Zjeździe w czerwcu. Jakie będą losy rozwiązań tych, które proponujemy? Tak proponujemy obniżenie składki dla seniorów do w zasadzie 20 % procent. Jest jeden warunek, że senior już wtedy nie wykonuje samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. Ale korzysta z wszystkich przywilejów jakie dany okręg daje. To tak na skróty. Tak jak będzie uchwała – wtedy czy projekt uchwały – pewnie będzie można będzie się z nią zapoznać. Ale to nie jest tak, że myślimy tylko o jednej wybranej grupie. Średni mają co robić. Niech się angażują pełną parą w samorząd. I zawodowo pracują. I wydaje mi się, że to jest tyle, ile z nich się da wykrzesać.

Co w 2025 – 2026 roku? Krótko. Już jesteśmy w trakcie przeprowadzania badania opinii.



Zarówno opinii publicznej skierowane na zewnątrz, czyli co na przykład zwykły Kowalski myśli o inżynierze budownictwa, o zawodzie, jak postrzega ten zawód. Ale też jeśli się ktoś do Was zwróci, żeby odpowiedzieć na parę pytań to proszę odpowiedzieć – co my sądzimy i czego oczekujemy od samorządu. Więc takie badanie chcemy przeprowadzić. Nie ankiety, bo pamiętajmy, ja pamiętam co najmniej dwie, trzy akcje ankietowe. Z tego nic nie wychodzi. Normalnie profesjonalna firma tak jak dla polityków robi dzisiaj sondaże – chcę żeby przeprowadziła badanie opinii publicznej. Kolejną rzeczą jest akcja, którą planujemy, to jest Bezpieczny Inżynier. Kolejna, ważna, Zdrowy Inżynier. I tutaj mam na myśli wsparcie psychologiczne. Nie chciałbym, żebyśmy uciekali też od trudnych tematów. Izba Lekarska już dawno tym problemem się zajmuje. Nie jesteśmy fachowcami, więc do tego wynajmujemy fachowców, ale chciałbym żebyśmy mieli taką możliwość, jeżeli ktoś potrzebuje takiego wsparcia, to żeby je też miał w samorządzie. No i oczywiście, kontynuacja akcji Zostań Inżynierem i To My Budujemy Twój Świat. Tutaj dzięki zabiegom Koleżanki Skarbnik najprawdopodobniej albo już jesteśmy po podpisaniu umowy dla wąskiej grupy, ale postulowany był wniosek, będzie dostęp do Norm Orange. Zastanawiamy się dzisiaj nad przejściem na digitalizację jeszcze protokołów z przeglądów okresowych. Tak, żeby inżynier mógł pójść na przegląd z tabletem, oznaczyć sobie co trzeba wpisać, przyjść do domu i wydrukować, bądź ewentualnie cyfrowo przestać, jeżeli taka będzie potrzeba. Kolejną rzeczą jest ściągnięcie albo uzyskanie dostępu do bazy projektów prefabrykowanych. Tutaj rozmawiamy z ITB i Krajową Radą Spółdzielczości. To jest pod kątem tych przeglądów okresowych, o których powiedziałem, że zaczyna się albo jest, problem odpowiedzialności zawodowej. I wiele jeszcze rzeczy, które siedzą w głowie, ale nie wiem czy starczy tego czasu przez ten rok, który nam zostaje. Na pewno nie zwalniamy. Chcę Was zapewnić. Na pewno nie zwolniliśmy przez trzy lata i przez ten ostatni rok nie zwolnimy. Chcę na koniec się zwrócić, podziękować, po pierwsze Frankowi Buszce, po drugie, Uli Kallik, po trzecie, oczywiście mojej, ja to nazywam mojej – już sobie przywłaszczyłem – Minister Finansów czyli Eli Bryła-Kluczny, za duże wsparcie, po czwarte Tomku, Tomek Radziewski, po piąte Ela Godzieszka. Takie wsparcie jakie dostałem ze Śląskiej Izby, jeśli chodzi o krajowe organy, to w zasadzie jest ewenement. I każda osoba, którą zaproponował Wasz Przewodniczący Roman – no naprawdę to nie mogę się przyczepić, nawet jakbym chciał. I dlatego chce Wam, bo być może nie będę miał już okazji tu – podziękować. Zapewniam już na koniec, podziękowania należą się Wam przede wszystkim za trzy lata współpracy, za każde jedno działanie, które wnieśliście też w okręgu. Bo to nie jest tak, że my, jesteśmy oderwaną sobie Izbą - Polska Izba funkcjonuje i okręg funkcjonuje. Naprawdę to Wy pracując u podstaw, w każdym województwie, w każdym okręgu i spinając to w Warszawie, w tym jest ta siła wtedy, jeżeli mówimy jednym głosem. Mamy jeden obraz, jeden przekaz, to zupełnie inaczej dla mnie wtedy w Warszawie się rozmawia, bo jednak widzą co niektórzy, że jest to siłą. I tak jak zacząłem, tak chciałbym skończyć, a zacząłem też od tego, że jesienią zaczynają się wybory. I chciałbym tym, którzy mają na serduchu samorząd i chcą w nim działać, to życzę Wam powodzenia podczas tych wyborów. Żebyście się zgadzali nawzajem i Ci, którzy chcą funkcjonować, a przede wszystkim chcą zmieniać tą naszą rzeczywistość, jak ja to mówię, na lepsze. Żeby zostali później wybrani być może do poszczególnych organów, czy władz. Tego Wam ze szczerości, z głębokości, swojego serca dzisiaj życzę. I na koniec życzę Wam mądrych decyzji dzisiaj podjętych. Owocnych obrad i satysfakcji już kiedy ten Zjazd się zakończy. Wszystkiego dobrego.”

Ad. 2. Wybór przewodniczącego i Prezydium Zjazdu.

- 2.1** Przewodniczący Rady Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa Roman Karwowski przedstawił proponowaną przez Zespół Organizacyjny XXIV Zjazdu w imieniu Rady ŚIOIIB kandydaturę Marcina Siedleckiego [mandat nr 176] na Przewodniczącego XXIV Zjazdu Sprawozdawczego Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Wobec braku zgłoszenia z sali innych kandydatur, w głosowaniu zwykłą większością głosów, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się, obecni przyjęli podaną kandydaturę **Uchwałą nr SLK/OZ/0001/2025 [zał. nr 3]**.

Przewodniczący Rady ŚIOIIB, gratulując wyboru, zaprosił Marcina Siedleckiego do przejęcia prowadzenia obrad.

- 2.3.** Przewodniczący Zjazdu Marcin Siedlecki:

- podziękował za wybór,
- poinformował obecnych o tym, że wszystkie wypowiedzi w trakcie obrad zjazdu są nagrywane

oraz

- zaproponował kandydatury na dwóch wiceprzewodniczących Zjazdu w osobach:
 1. Czesława Bella [mandat nr 6],
 2. Bartłomiej Papiernik [mandat nr 156].

Z sali nie podano dodatkowych kandydatur.

W wyniku głosowania przeprowadzonego przez podniesienie mandatu, w którym większość była oczywista, Przewodniczący Zjazdu ogłosił wynik stwierdzeniem wyraźnej większości, obecni przyjęli **Uchwałą nr SLK/OZ/0002/2025 [zał. nr 4]** podane kandydatury.

- 2.4.** Przewodniczący Zjazdu zaproponował na sekretarza Zjazdu kandydaturę Danuty Bochyńskiej-Podloch [mandat nr 18]. Kandydatka wyraziła zgodę na kandydowanie.

Z sali nie podano dodatkowych kandydatur.

W wyniku głosowania przeprowadzonego przez podniesienie mandatu, w którym większość była oczywista, Przewodniczący Zjazdu ogłosił wynik stwierdzeniem wyraźnej większości, obecni przyjęli **Uchwałą nr SLK/OZ/0003/2025 [zał. nr 5]** podaną kandydaturę.

- 2.5.** Przewodniczący Zjazdu, w oparciu o § 3 ust. 4 i ust. 5 projektu Regulaminu XXIV Zjazdu, przystąpił do ustalenia ilości zastępców sekretarza Zjazdu, proponując wybór czterech zastępców sekretarza Zjazdu, reprezentujących poszczególne placówki terenowe i punkt informacyjny. Z Sali nie podano innych propozycji.

W wyniku głosowania przeprowadzonego przez podniesienie mandatu, w którym większość była oczywista, Przewodniczący Zjazdu ogłosił wynik stwierdzeniem wyraźnej większości, obecni przyjęli **Uchwałą nr SLK/OZ/0004/2025 [zał. nr 6]** podaną propozycję.

- 2.6.** Przewodniczący Zjazdu zaproponował kandydatury na czterech zastępców sekretarza Zjazdu w osobach:

1. Bożenny Janusik [mandat nr 82],
2. Jolanty Korczyk [mandat nr 102],
3. Reginy Pomorskiej [mandat nr 163],
4. Krystyny Trojan [mandat nr 206].

Kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie.

Z sali nie podano dodatkowych kandydatur.

W wyniku głosowania przeprowadzonego przez podniesienie mandatu, w którym większość była oczywista, Przewodniczący Zjazdu ogłosił wynik stwierdzeniem wyrażnej większości, obecni przyjęli **Uchwałą nr SLK/OZ/0005/2025 [zał. nr 7]** podane kandydatury.

Ad. 3. Przyjęcie Porządku obrad Zjazdu.

Przewodniczący Zjazdu poinformował, że Porządek obrad został delegatom przesłany wraz z zaproszeniami i zwrócił się do zebranych z pytaniem, czy są uwagi do przesłanego Porządku obrad.

Dyskusja w tym punkcie obrad Zjazdu miała następujący przebieg.

- Krzysztof Kolonko [mandat nr 100]

„Co do przyjęcia porządku obrad wnoszę o punkt, moim zdaniem 9a, „dyskusja nad programem i nad działalnością Izby”, rzecz w tym żebyśmy mogli mieć nowe propozycje lub uwagi do kierunku czy inicjatyw, w których izba zmierza. Zawsze mamy tutaj taką sytuację, sprawozdania, przyjęcie sprawozdań, a nie ma, oprócz wolnych wniosków, nie ma dyskusji o naszej Izbie. Dziękuję.”

- Waldemar Szleper [mandat nr 195]

„Ja mam troszeczkę odmienne zdanie, bo jako komisja zjazdowa przygotowaliśmy ten porządek, porządek jest oparty na wieloletnim doświadczeniu odkąd Izba stoi i uważam, że najbardziej właściwy, a dyskusja powinna się toczyć w pkt. 15 gdzie mamy wolne wnioski i tam powinna być ta dyskusja o naszym samorządzie, o naszej izbie, o naszych obowiązkach, ponieważ żeby Zjazd sprawnie przeszedł to są pewne procedury zjazdowe i pierwsza część Zjazdu związana jest z tą procedurą, czyli przedstawienie sprawozdań, rozliczenie się wszystkich organów, następnie dyskusja nad sprawozdaniami i dopiero w dalszej części jak przejdziemy część formalną naszego Zjazdu, bo Zjazd zwołany jako sprawozdawczy wtedy możemy zacząć tę dyskusję i myślę, że jeśli Kolega Krzysztof chce wolne wnioski to możemy dopisać tę dyskusję, ale uważam że jest to niepotrzebne. Dziękuję.”

- Krzysztof Kolonko [mandat nr 100]

„Proszę Państwa, zawsze to jest spychane, a w pkt 15 to 1/10 już nie ma i wielu z nas myśli jak tu... najważniejsze sprawy zostały załatwione i jeżeli możemy coś łamać i coś zmieniać, to zrobmy to, nie może być tak, że od lat tak samo klepiemy, klepiemy, to można by powiedzieć, że po wystąpieniu, bardzo dobrym, Kolegi Karwowskiego i Kolegi Dobrzeńckiego Zjazd można by zakończyć, bo reszta pójdzie z automatu i znowu nieszczęsny Kolonko się wyrywa, wprowadzi zmiany, no zrobmy to wreszcie na miłość boską, coś od nas zależy, jeżeli nie, to trudno. Dziękuję.”

- Waldemar Szleper [mandat nr 195]

„Ja stawiam wniosek formalny żebyśmy podjęli decyzję odnośnie najpierw tego punktu 15 i przenieść tam dyskusję, żebyśmy jednoznacznie napisali „wolne wnioski. dyskusja” i tu bym tylko to dopisał i prosiłbym o przegłosowanie tego wniosku formalnego, bo w materiałach mamy, a później zagłosujemy nad całym porządkiem.”

- Krzysztof Kolonko [mandat nr 100]

„Składam wobec tego wniosek przeciwny do tego, co Kolega Szleper mówi, bo podkreślę, w pkt 15 to my już jesteśmy myślami w kierunku zakończenia Zjazdu, to jest za późno, po wyborze komisji zjazdowych, to proszę dopisać pkt.10, a pozostałe punkty o jeden zmienić.”

Przewodniczący Zjazdu poddał pod głosowanie wniosek formalny Waldemara Szlepera o zmianę brzmienia punktu 15 Porządku obrad na brzmienie „Wolne wnioski. Dyskusja”.

W wyniku głosowania przeprowadzonego przez podniesienie mandatu, w którym większość była oczywista, Przewodniczący Zjazdu ogłosił wynik stwierdzeniem wyrażnej większości, przyjęto poprawkę do Porządku obrad zaproponowaną przez Waldemara Szlepera.

- Artur Fularski [mandat nr 220]

„Czy głosowaliśmy wniosek Kolegi czy przyjęcie porządku obrad – to jest jedno pytanie, a drugie to jeśli są dwa wnioski, to większość z nas chyba ogląda obrady Sejmy i głosuje się dwa wnioski, a Kolega nie proponował przegłosowania wniosku drugiego, więc nie rozumiem tego.”

- Adwokat Karol Urban

„Szanowni Państwo, najpierw trzeba tutaj wyjaśnić, że Pan Szleper złożył wniosek formalny, a te wnioski decydujemy w pierwszej kolejności, o przyjęcie zaproponowanego porządku obrad przez Radę, który to projekt porządku obrad, który był zaproponowany przez Radę za pośrednictwem zespołu zjazdowego i ten wniosek głosowaliśmy zgodnie z regulaminem na podstawie paragrafu 10 ust 4 w pierwszej kolejności jako wniosek formalny o przyjęcie tego porządku obrad, który przez Radę został zaproponowany jako pierwszy w kolejności, chronologicznie pierwszy był ten porządek obrad.”

- Krzysztof Kolonko [mandat nr 100]

„Proszę Państwa, śmiem twierdzić, że Pan tu chyba nie był, ponieważ mój wniosek formalny był pierwszy, Kolega Szleper odpowiedział na mój wniosek, więc w kolejności był drugi, później była polemika, ale proszę tak zachować jak było w rzeczywistości.”

- Jerzy Skotny [mandat nr 179]

„Żeby nie było jakiś niedomówień, a jest możliwość, wnoszę o odsłuchanie fragmentu nagrania możliwie szybko, jeżeli jest to możliwe szybko, to posłuchajmy ostatnią wypowiedź Kolegi Kolonko, moim zdaniem było tam sformułowanie „wniosek formalny”, żeby nie było niedomówień. Dziękuję.”

Następnie dodał:

„Moim zdaniem, jeżeli Kolega Kolonko użył sformułowania w ostatniej swojej wypowiedzi „składam wniosek formalny o wprowadzenie pkt 10”, to on powinien być pierwszy głosowany, a dopiero później wniosek formalny Kolegi Waldemara.”

- Lech Grabowski [mandat nr 68]

„Ja mam pytanie do Pana mecenasa, jeżeli mógłby odpowiedzieć, czy kogoś kto obsługuje prawnie, czy złożenie wniosku o dodanie punktu do porządku obrad jest ze swojej natury wnioskiem formalnym czy nie ?”

- Adwokat Karol Urban

„Proszę Państwa, ja patrzę na regulamin, w regulaminie mamy wymienione wnioski zjazdowe, wnioski formalne i te są wymienione w paragrafie 10 jako głosowane w pierwszej kolejności, a w wypowiedzi Pana delegata Krzysztofa Kolonko, wskazano jak potwierdziło Prezydium Zjazdu, które odsłuchało jego wypowiedzi, że on wnosi dołączeniu pkt 9a, natomiast nie padło, że to jest wniosek formalny.”

- Lech Grabowski [mandat nr 68]

„Panie mecenasie, jeżeli delegat składa wniosek, to ten wniosek może być ze swojej natury albo wnioskiem formalnym albo wnioskiem do dyskusji, natomiast z tego co słyszeliśmy Pan Kolonko wnosił o dodanie punktu obrad. Dodanie punktu obrad ze swojej natury jest wnioskiem w zakresie formalnym i nie trzeba tego opisywać dodatkowo. To nie była dyskusja, to był wniosek, wniosek o dodanie punktu.”

- Adwokat Karol Urban

„Tak jak powiedziałem regulamin przewiduje wnioski formalne, wnioski formalne, Pan delegat nie użył sformułowania, że to jest wniosek formalny, taką przedstawiam opinię, a decyzja i tak należy do Prezydium Zjazd, które odsłuchało nagranie, na podstawie tego nagrania potwierdziło, że nie został złożony wniosek formalny, głosowaliśmy wniosek formalny Kolegi Waldemara Szlepera i tak to zostało odczytane przez Prezydium Zjazdu, że głosujemy ten wniosek.”

- Lech Grabowski [mandat nr 68]

„Panie mecenasie, Pan przedstawia teraz co się zdarzyło, a ja zadaje pytanie odnośnie tego, czy dodanie punktu do tego całego porządku obrad jest w swojej naturze wnioskiem formalnym czy nie. Bo to jest wniosek formalny i nie trzeba dodatkowo mówić, że „zgłaszam wniosek formalny”, to był wniosek w zakresie formalnym zwiększenia porządku obrad.”

- Hieronim Spiżewski [mandat nr 187]

„Bo my cały czas dyskutujemy czy był wniosek czy nie był wniosek. Były dwa wnioski, jeden Kolegi Kolonko i drugi wniosek Kolegi Szlepera jako dalej idący przegłosowaliśmy i skończyliśmy ten punkt dotyczący wniosków, bo wniosek Kolegi Kolonki był dodanie punktu, a wniosek Kolegi Szlepera był nie dodanie punktu tylko przyjęcie tego co było, przegłosowaliśmy to co mówił Kolega Szleper, w związku z tym nie wiem nad czym my tu dyskutujemy, będziemy dyskutować do wieczora, jedni w prawo, drudzy w lewo, przegłosowane jest, że mamy ten wniosek odrzucić Kolegi Kolonki, bo wniosek Kolegi Szlepera był dalej idący i ten przegłosowaliśmy. Dziękuję.”

- Lech Grabowski [mandat nr 68]

„Proszę Państwa, tutaj nie ma miejsca na decydowanie o tym, który wniosek jest dalej idący, a który bliżej idący tylko wnioski w zakresie formalnym głosuje się w kolejności ich wpływu, natomiast jeżeli w ten sposób mamy działać, to okaże się, że ileś wniosków będzie o dodanie pewnych kwestii, natomiast ktoś na samym końcu powie wniosek, tak jak tutaj Kolega powiedział, dalej idący, żeby nie uznać tamtych wniosków. Czy tak ma wyglądać swobodna wypowiedź na Zjeździe, bo to dla mnie źle wygląda. Dziękuję.”



Przewodniczący Zjazdu poddał pod głosowanie propozycję Krzysztofa Kolonki o dodanie do porządku obrad punktu 9a.

W wyniku głosowania przeprowadzonego przez podniesienie mandatu, w którym większość była oczywista, Przewodniczący Zjazdu ogłosił wynik stwierdzeniem wyraźnej większości, że propozycję Krzysztofa Kolonki odrzucono.

Przewodniczący Zjazdu zwrócił się do Delegatów o przyjęcie Porządku obrad.

W wyniku głosowania przeprowadzonego przez podniesienie mandatu, w którym większość była oczywista, Przewodniczący Zjazdu ogłosił wynik stwierdzeniem wyraźnej większości, **Uchwałą nr SLK/OZ/0006/2025 [zał. nr 8]** został przyjęty **Porządek obrad XXIV Zjazdu Sprawozdawczego ŚIOIIB [zał. nr 9]**.

Ad. 4. Wybór Komisji Mandatowej.

Przewodniczący Zjazdu, zgodnie z § 5 ust. 1 i 2 projektu Regulaminu XXIV Zjazdu, zaproponował 5-cio osobową Komisję Mandatową, rekomendowaną przez Zespół Organizacyjny XXIV Zjazdu w imieniu Rady ŚIOIIB, w osobach:

1. Sebastian Adamski [mandat nr 1],
2. Janusz Grzegorek [mandat nr 69],
3. Ewelina Pawelak [mandat nr 158],
4. Bogusław Rudziński [mandat nr 171],
5. Tadeusz Sopata [mandat nr 184].

Kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie.

Zgodnie z § 6 ust. 2 pkt 4 projektu Regulaminu – wybór Komisji Zjazdowych (głosowanie) odbywa się na całą listę Komisji.

W wyniku głosowania przeprowadzonego przez podniesienie mandatu, w którym większość była oczywista, Przewodniczący Zjazdu ogłosił wynik stwierdzeniem wyraźnej większości, obecni przyjęli podane kandydatury – **Uchwała nr SLK/OZ/0007/2025 [zał. nr 10]**.

Przewodniczący zwrócił się do członków Komisji o ukonstytuowanie się i stwierdzenie ważności obrad.

Ad. 5. Wręczenie odznaczeń i medali.

Prezes PIIB Mariusz Dobrzeńcki i Przewodniczący Okręgowej Rady ŚIOIIB Roman Karwowski wręczyli Odznaki Honorowe PIIB:

- za szczególne osiągnięcia w pracy na rzecz Izby lub w związku z wyróżniającym się wykonywaniem samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie –
Srebrne Odznaki Honorowe PIIB otrzymali:
 - Mariusz Czyszek,
 - Damian Goczał,
 - Michał Marchewka,
- za udział w akcji „Inżynierowie budownictwa w walce ze skutkami powodzi” udzielając bezinteresownie pomocy powodziantom –
Srebrne Odznaki Honorowe otrzymali:
 - Jarosław Borecki,
 - Jacek Oleksak,
 - Andrzej Wójcik.

Ad. 6. Informacja o Regulaminie XXIV Zjazdu Sprawozdawczego ŚIOIIB.

Przewodniczący Zjazdu poinformował, że projekt Regulaminu XXIV Zjazdu Sprawozdawczego ŚIOIIB został delegatom przekazany wraz z materiałami Zjazdowymi. Regulamin ten stanowi formalną podstawę do przeprowadzenia obrad.

Z sali nie było uwag ani propozycji zmian do powyższego Regulaminu.

Ad. 7. Informacja Komisji Mandatowej o prawomocności obrad.

7.1 Komisja Mandatowa ukonstytuowała się w następującym składzie – Protokół nr 1/2025 z ukonstytuowania się Komisji stanowi [zał. nr 11]:

Przewodniczący:	Tadeusz Sopata	[mandat nr 184]
Sekretarz:	Ewelina Pawelak	[mandat nr 158]
Członkowie:	Sebastian Adamski	[mandat nr 1]
	Janusz Grzegorek	[mandat nr 69]
	Bogusław Rudziński	[mandat nr 171]

7.2 Przewodniczący Komisji Mandatowej potwierdził obecność na zjeździe, według stanu na godzinę 9⁴⁹, 179 delegatów, tj. 83,25 % z 215 Delegatów **uprawnionych do głosowania i stwierdził prawomocność obrad XXIV Zjazdu Sprawozdawczego Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa do podejmowania uchwał.** Protokół nr 2/2025 Komisji Mandatowej stanowi [zał. nr 12].

Ad. 8. Przyjęcie Regulaminu XXIV Zjazdu Sprawozdawczego ŚIOIIB.

Przewodniczący Zjazdu poddał pod głosowanie projekt Regulaminu XXIV Zjazdu Sprawozdawczego ŚIOIIB.

W wyniku głosowania przeprowadzonego przez podniesienie mandatu, w którym większość była oczywista, Przewodniczący Zjazdu ogłosił wynik stwierdzeniem wyrażnej większości, obecni podjęli **Uchwałę nr SLK/OZ/0008/2025 [zał. nr 13]** o przyjęciu Regulaminu obrad XXIV Zjazdu Sprawozdawczego ŚIOIIB [zał. nr 14].

Ad. 9. Wybór Komisji Zjazdowych.

9.1 Przewodniczący Zjazdu przypomniał zadania Komisji Skrutacyjnej oraz Komisji Uchwał i Wniosków.

Następnie, Przewodniczący Zjazdu poddał pod głosowanie wnioski o ustalenie:

- 9-osobowego składu Komisji Uchwał i Wniosków,
- 10-osobowego składu Komisji Skrutacyjnej.

Z sali nie zgłoszono innych propozycji.

W głosowaniu zwykłą większością głosów, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, obecni przyjęli wniosek – **Uchwałą nr SLK/OZ/0009/2025 [zał. nr 15].**

9.2 Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Zjazdu zaproponował następujące kandydatury rekomendowane przez Zespół Organizacyjny XXIV Zjazdu w imieniu Okręgowej Rady ŚIOIIB:

- Franciszek Bernas [mandat nr 7],
- Marian Boszko [mandat nr 21],

- Wojciech Gajecki [mandat nr 56],
- Aleksandra Kurzeja [mandat nr 119],
- Tomasz Papiernik [mandat nr 157],
- Wacław Rawicz-Lipiński [mandat nr 168],
- Sławomir Stolarski [mandat nr 192],
- Andrzej Sygiet [mandat nr 194],
- Maria Świerczyńska [mandat nr 200].

Kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie.

Z sali nie zgłoszono innych kandydatur.

W wyniku głosowania przeprowadzonego przez podniesienie mandatu, w którym większość była oczywista, Przewodniczący Zjazdu ogłosił wynik stwierdzeniem wyraźnej większości, skład osobowy Komisji Uchwał i Wniosków został przyjęty **Uchwałą nr SLK/OZ/0010/2025 [zał. nr 16]**. Przewodniczący Zjazdu zwrócił się do członków Komisji Uchwał i Wniosków z prośbą o ukonstytuowanie się i podjęcie czynności.

9.3 Wybór Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Zjazdu zaproponował następujące kandydatury rekomendowane przez Zespół Organizacyjny XXIV Zjazdu w imieniu Okręgowej Rady ŚIOIIB:

- Adam Bykowski [mandat nr 30],
- Sebastian Gawłowski [mandat nr 59],
- Przemysław Kasza [mandat nr 91],
- Piotr Klikowicz [mandat nr 97],
- Agnieszka Krupa-Brzozowska [mandat nr 113],
- Stanisław Kuberek [mandat nr 114],
- Adrian Kyrcz [mandat nr 120],
- Grzegorz Piątek [mandat nr 160],
- Bogdan Przeliorz [mandat nr 165],
- Bartosz Trzcina [mandat nr 207].

Kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie.

Z sali nie zgłoszono innych kandydatur.

W wyniku głosowania przeprowadzonego przez podniesienie mandatu, w którym większość była oczywista, Przewodniczący Zjazdu ogłosił wynik stwierdzeniem wyraźnej większości, skład osobowy Komisji Skrutacyjnej został przyjęty **Uchwałą nr SLK/OZ/0011/2025 [zał. nr 17]**.

Przewodniczący Zjazdu zwrócił się do członków Komisji Skrutacyjnej z prośbą o ukonstytuowanie się i podjęcie czynności.

Ad. 10. Sprawozdania za 2024 rok.

Przewodniczący Zjazdu przypomniał, że wraz zaproszeniami Delegaci otrzymali sprawozdania wszystkich organów i wyraził nadzieję, że Delegaci zapoznali się z nimi.

Przewodniczący Zjazdu poinformował, że Przewodniczący Rady oraz przewodniczący poszczególnych organów brali udział we wszystkich spotkaniach przedzjazdowych,

w których uczestniczyła zdecydowana większość Państwa. Spotkania te odbywają się w celu umożliwienia zadawania pytań dotyczących materiałów zjazdowych, przedstawionych w nich sprawozdań, a także wszystkiego co dotyczy ŚIOIIB. Przewodniczący dziękowali również wszystkim za pracę w minionym roku. W związku z tym Przewodniczący zaproponował, aby w punkcie tym Przewodniczący Rady i przewodniczący poszczególnych organów nie omawiali sprawozdań, a jedynie odpowiadali na ewentualne pytania. Stwierdził, że zyskany w ten sposób czas wykorzystamy w punkcie 15.

Sprawozdanie Okręgowej Komisji Rewizyjnej ŚIOIIB za 2024 rok.

- Przewodniczący Zjazdu zaprosił przewodniczącą Okręgowej Komisji Rewizyjnej Panią Elżbietę Bryłę-Kluczny do przedstawienia sprawozdania Okręgowej Komisji Rewizyjnej ŚIOIIB za 2024 rok.
- Przewodnicząca Okręgowej Komisji Rewizyjnej ŚIOIIB **Elżbieta Bryła Kluczny** zabrała głos do zebranych.
„Szanowni Państwo. Ponieważ Państwo już zdecydowaliście, że nie będą te sprawozdania przedstawiane w tej chwili, to ja nie będę omawiała sprawozdania. Natomiast Komisja Rewizyjna ma pewną funkcję i jesteśmy do tego zobowiązani statutowo. Ja tym samym teraz chciałabym ten obowiązek statutowy wypełnić, bo też Komisja do tego mnie zobowiązała. Mianowicie, w miesiącach styczeń – marzec tego roku Komisja Rewizyjna przeprowadziła sześć kontroli w zakresie statutowym, finansowym i gospodarczej działalności naszej Izby. I na podstawie tych kontroli, i wniosków z tej kontroli, zostałam zobowiązana do tego, żeby do Państwa, do Was Koleżanki i Koledzy wystąpić. Mianowicie, Okręgowa Komisja Rewizyjna, zgodnie z regulaminem okręgowych komisji rewizyjnych występuje z wnioskiem do XXIV Zjazdu Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o udzielenie absolutorium Okręgowej Radzie Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa za rok 2024. Okręgowa Komisja Rewizyjna wnosi do XXIV Zjazdu Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o zatwierdzenie sprawozdania finansowego Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa za okres 2024 roku i podjęcie w tym temacie stosownej uchwały. Dziękuję serdecznie.”.

Przewodniczący Zjazdu przekazał następujące komunikaty:

1. Druki wniosków do Komisji Uchwał i Wniosków do pobrania w recepcji Zjazdu.
2. Wnioski do Komisji Uchwał i Wniosków prosimy składać do końca przerwy czyli do godz. 11³⁵. Na wniosku prosimy podać imię i nazwisko oraz nr mandatu. Wnioski prosimy wypełniać czytelnie. Jednocześnie informujemy, że na jednym druku powinien znajdować się wyłącznie jeden wniosek. Przypominam, że wniosek musi być złożony i podpisany przez delegata na Zjazd składającego wniosek oraz 5 delegatów na Zjazd, który wniosek popierają, co jest warunkiem nadania wnioskowi dalszego biegu.
3. Zapraszam na posiłek do restauracji pod wieżami piętro niżej.

Po odczytaniu komunikatów, Przewodniczący Zjazdu ogłosił przerwę w obradach do godziny 11³⁵.

Ad. 11. Dyskusja nad sprawozdaniami.

11.1 Dyskusja nad sprawozdaniami

Przewodniczący Zjazdu otworzył dyskusję nad sprawozdaniami.

Dyskusja w tym punkcie obrad Zjazdu miała następujący przebieg.

- **Krzysztof Kolonko [mandat nr 100]**

„Szanowne Koleżanki i Koledzy, przepraszam, że jeszcze raz zabieram głos, proszę nie traktować mnie jak jakiegoś dziwoląga, jakiegoś wymyślacza, ja po prostu skrupulatnie czytam co tu jest napisane, co można czego nie można. Tak na początek nich każdy sobie odpowie kto z Państwa przeczytał całe te materiały, a przynajmniej przeczytał ze zrozumieniem, tak to się nazywa.

To nie są pytania, to są uwagi, natomiast na stronie 19 jest Zespół ds. młodych i sportowych itd. na stronie 19 brakuje mi Zespołu do oceny prac dyplomowych branży sanitarnej i elektrycznej. Bez branży sanitarnej i elektrycznej to niewiele się działo, albo nawet nic. Teraz mam punkt 2.11 strona 39, 2.11 Fundusz Zapomóg Losowych, proszę zwrócić uwagę, tutaj Marysię szczególnie bym uczulił, niegramatycznie napisane, zapomoga w wysokości 4500 z tytułu śmierci na pokrycie kosztów z tytułu pogrzebu, no powinno być prawidłowo na pokrycie kosztów pogrzebu, a nie dwa razy powtarzać z tytułu z tytułu. Działanie Zespołu ds. aktywizacji młodych członków ŚIOIIB – tu mi troszeczkę brakuje zawodów narciarskich, które się odbyły. Strona 112, to jest Rada okręgowa izby na wniosek członka zwalnia go z obowiązku wnoszenia opłaty administracyjnej i teraz proszę zauważyć, to jest paragraf 8a w pkt 2 jest urlop macierzyński, w pkt 5 jest urlop macierzyński i w pkt 6 jest urlop macierzyński to oznacza, że można trójkę dzieci urodzić czy... nie rozumiem tego dlaczego trzy razy jest powtórzony ten sam zwrot i jeszcze mam kolejną sprawę. Na str. 75 jest realizacja budżetu ŚIOIIB za 2024 rok. Czy Państwo zauważyli tutaj, że jest tutaj różnica ponad 2400000 złotych, ja wiem o co chodzi tylko mnie tu brakuje wyjaśnienia dlaczego za 2024 z bilansu wynika, że jest minus. Należałoby napisać tutaj krótki komentarz z czego to wynika, ponieważ ten minus nie przenosi się na 2025 rok, na prowizorium. To miałbym na razie tyle uwag, jeżeli Państwo będą przyjmowali, to proszę to przyjąć z tymi poprawkami, które zauważyłem. Dziękuję.”

- **Przewodniczący Rady ŚIOIIB Roman Karwowski [mandat nr 90]**

„Na wstępie chce powiedzieć to, co mówił Kolega przewodniczący, wszyscy wiecie po co jeżdżę ja i szefowie organów na spotkania przedjazdowe, po to żeby chociaż o takich niuansach mówić, żeby nasz Zjazd przebiegł szybciej. Na każdym spotkaniu, nawet jeśli nie ma pytania o tę stratę, to ja się pytam, proszę Państwa zauważyliście, że jest strata ponad 2000000, mało tego, jeśli by Kolega Kolonko dokładnie przeczytał, że na 78 stronie jest to wyjaśnione w materiałach zjazdowych. I tyle, nie będę się odnosił do każdej jego uwagi, jak chcecie to może, ale nie wiem czy jest sens.”

- **Krzysztof Kolonko [mandat nr 100]**

„Proszę Państwa, najkrócej mówiąc, nie wystarczy, ja już powiem dlaczego, ja tego nie zgłaszałem wcześniej. Rok temu powiedziałem, zwróciłem te uwagi, no to Kolega nasz przewodniczący przygotował się szybciej i uprzednio i tak samo było w tym roku, ja mówiłem o tym punkcie 9a, no to został odrzucony, stąd wniosek, że nie wolno na

spotkaniach przedzjazdowych ujawniać swoich zamiarów, bo Kolega przewodniczący się przygotowuje i odrzuci i w ten sposób się wychodzi na idiotę. Dziękuję.”

11.2.1 Komisja Uchwał i Wniosków

Maria Świerczyńska [mandat nr 200] poinformowała o ukonstytuowaniu się Komisji Uchwał i Wniosków:

- Przewodnicząca - Maria Świerczyńska [mandat nr 200],
- Sekretarz – Aleksandra Kurzeja [mandat nr 119],
- Członkowie:
 - Franciszek Bernas [mandat nr 7],
 - Marian Boszko [mandat nr 21],
 - Wojciech Gajecki [mandat nr 56],
 - Tomasz Papiernik [mandat nr 157],
 - Wacław Rawicz-Lipiński [mandat nr 168],
 - Sławomir Stolarski [mandat nr 192],
 - Andrzej Sygiet [mandat nr 194].

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków nr 1/2025 [**zał. nr 18**].

11.2.2 Komisja Skrutacyjna

Agnieszka Krupa-Brzozowska [mandat nr 113] poinformowała o ukonstytuowaniu się Komisji Skrutacyjnej:

- Przewodniczący – Agnieszka Krupa-Brzozowska [mandat nr 113],
- Sekretarz – Adrian Kyrzcz [mandat nr 120],
- Członkowie:
 - Adam Bykowski [mandat nr 30],
 - Sebastian Gawłowski [mandat nr 59],
 - Przemysław Kasza [mandat nr 91],
 - Piotr Klikowicz [mandat nr 97],
 - Stanisław Kuberek [mandat nr 114],
 - Grzegorz Piątek [mandat nr 160],
 - Bogdan Przeliorz [mandat nr 165],
 - Bartosz Trzcina [mandat nr 207].

Protokół Komisji Skrutacyjnej nr 1/2025 [**zał. nr 19**].

Ad. 12. Podjęcie uchwał.

12.1.A. Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Rady ŚIOIIB za rok 2024.

W głosowaniu zwykłą większością głosów, przy 179 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się, sprawozdanie Rady ŚIOIIB zatwierdzono **Uchwałą nr SLK/OZ/0012/2025** [**zał. nr 20**] [Sprawozdanie Rady ŚIOIIB jako załącznik o uchwały stanowi **zał. nr 21**].

Protokół Komisji Skrutacyjnej nr 2/2025 stanowi [**zał. nr 22**].

12.1.B. Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego ŚIOIIB za rok 2024.

W głosowaniu zwykłą większością głosów, przy 179 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się, sprawozdanie finansowe ŚIOIIB zatwierdzono **Uchwałą nr SLK/OZ/0013/2025 [zał. nr 23]** [Sprawozdanie finansowe ŚIOIIB jako załącznik o uchwale stanowi **zał. nr 24**].

Protokół Komisji Skrutacyjnej nr 3/2025 stanowi **[zał. nr 25]**.

12.2 Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej ŚIOIIB za 2024 rok.

W głosowaniu zwykłą większością głosów, przy 177 głosach za, 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym się, sprawozdanie zatwierdzono **Uchwałą nr SLK/OZ/0014/2025 [zał. nr 26]**.

Protokół Komisji Skrutacyjnej nr 4/2025 stanowi **[zał. nr 27]**.

12.3 Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego ŚIOIIB za 2024 rok.

W głosowaniu zwykłą większością głosów, przy 179 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się, sprawozdanie zatwierdzono **Uchwałą nr SLK/OZ/0015/2025 [zał. nr 28]**.

Protokół Komisji Skrutacyjnej nr 5/2025 stanowi **[zał. nr 29]**.

12.4 Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej ŚIOIIB za 2024 rok.

W głosowaniu zwykłą większością głosów, przy 179 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się, sprawozdanie zatwierdzono **Uchwałą nr SLK/OZ/0016/2025 [zał. nr 30]**.

Protokół Komisji Skrutacyjnej nr 6/2025 stanowi **[zał. nr 31]**.

12.5 Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Okręgowej Komisji Rewizyjnej ŚIOIIB za 2024 rok.

W głosowaniu zwykłą większością głosów, przy 179 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się, sprawozdanie zatwierdzono **Uchwałą nr SLK/OZ/0017/2025 [zał. nr 32]**.

Protokół Komisji Skrutacyjnej nr 7/2025 stanowi **[zał. nr 33]**.

12.6 Uchwała w sprawie udzielenia absolutorium Radzie Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa za 2024 rok.

W głosowaniu zwykłą większością głosów, przy 179 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się, absolutorium udzielono **Uchwałą nr SLK/OZ/0018/2025 [zał. nr 34]**.

Protokół Komisji Skrutacyjnej nr 8/2025 stanowi **[zał. nr 35]**.

Ad. 13 Uchwalenie Zasad Gospodarki Finansowej ŚIOIIB na 2025 rok.

W materiałach zjazdowych przedstawiono projekt Zasad Gospodarki Finansowej ŚIOIIB na 2025 rok.

Przewodniczący Zjazdu otworzył dyskusję nad projektem Zasad Gospodarki Finansowej ŚIOIIB na rok 2025.

Dyskusja w tym punkcie obrad Zjazdu miała następujący przebieg.

- Krzysztof Kolonko [mandat nr 100]

„Moje zapytanie jest następujące czy Zasady gospodarki finansowej będą z tym wg. mnie błędem, czyli trzy razy urlop macierzyński, czy my to wykreślimy, bo coś tu jest nie tak, jakie my zasady przyjmujemy – takie jest moje pytanie, wnoszę formalnie o wykreślenie tego punktu nadmiarowego, strona 112, paragraf 8a i mamy w punkcie 2 urlop macierzyński, w punkcie 5 urlop macierzyński, w punkcie 6 urlop macierzyński, 5 i 6 chyba trzeba skreślić i wtedy możemy przyjąć te zasady i żeby Waldemar nie miał do mnie pretensji, formalny wniosek składam.”

- Skarbnik ŚIOIIB Zenon Panicz [mandat nr 155]

„Szanowni delegaci jako Skarbnik przepraszam tutaj, że wkradła się jakaś pomyłka i jest to sprawa oczywista i trzeba to wykreślić i tylko tyle. 5 i 6 to jest oczywiste do wykreślenia.”

- Adwokat Karol Urban

„Szanowni Delegaci, Szanowni Państwo oczywiście jest to błąd, jest to omyłka, natomiast wniosek formalny, ja bym tutaj zaproponował doprecyzowanie tego wniosku, ponieważ nie możemy wykreślić obu nadmiarowych urlopów macierzyńskich, ponieważ w punkcie 5 powinien być urlop tacierzyński. Jeden nadmiarowy urlop macierzyński musimy wykreślić, drugi zamienić na urlop tacierzyński.”

Przewodniczący Zjazdu poddał pod głosowanie poprawkę do Zasad Gospodarki Finansowej ŚIOIIB w brzmieniu proponowanym przez adwokata Karola Urbana.

W głosowaniu zwykłą większością głosów, przy 178 głosach za, 1 głosie przeciwnym i braku głosów wstrzymujących się, przyjęto poprawkę do Zasad Gospodarki Finansowej ŚIOIIB na rok 2025.

Protokół Komisji Skrutacyjnej nr 9/2025 stanowi [zał. nr 36].

Przewodniczący Zjazdu zarządził głosowanie nad przyjęciem Zasad Gospodarki Finansowej ŚIOIIB na 2025 rok.

W głosowaniu zwykłą większością głosów, przy 179 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się, Zasady Gospodarki Finansowej na 2025 rok zostały przyjęte **Uchwałą nr SLK/OZ/0019/2025 [zał. nr 37]**.

Protokół Komisji Skrutacyjnej nr 10/2025 stanowi [zał. nr 38].

Ad. 14 Uchwalenie budżetu ŚIOIIB za 2025 rok

W materiałach zjazdowych przedstawiono projekt budżetu Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa na rok 2025.

Przewodniczący Zjazdu otworzył dyskusję nad projektem budżetu ŚIOIIB na rok 2025.

Do projektu budżetu ŚIOIIB nie zgłoszono uwag.

Przewodniczący Zjazdu zarządził głosowanie.

W głosowaniu zwykłą większością głosów, przy 179 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się, Budżet ŚIOIIB na 2025r. został przyjęty **Uchwałą nr SLK/OZ/0020/2025 [zał. nr 39]**.

Protokół Komisji Skrutacyjnej nr 11/2025 stanowi **[zał. nr 40]**.

Skarbnik ŚIOIIB Zenon Panicz podziękował delegatom za przyjęcie Budżetu ŚIOIIB na 2025 rok.

Ad. 15 Wolne wnioski.

Dyskusja w tym punkcie obrad Zjazdu miała następujący przebieg.

- Czesława Bella [mandat nr 6]

„Szanowni Koleżanki i Koledzy. Chciałam trochę przybliżyć moje ostatnie działania w sprawie zmian jeżeli chodzi o traktowanie naszych inżynierów seniorów. Zapoznałam się z różnymi zawodami, z różnymi izbami, które też takie miały problemy i teraz po prostu troszeczkę krótko powiem, ponieważ będzie to też wniosek złożony, ale chciałabym, żeby Koleżanki i Koledzy wiedzieli, po krótce o co mi chodzi.

Treść wniosku. Wniosek o ustanowienie w Polskiej Izbie Inżynierów Budownictwa statusu inżynier senior - z podziałem na inżynier senior czynny i inżynier senior bierny oraz o ulgowej składce członkowskiej dotyczącej wyżej wymienionej grupy członków. Od wielu lat na Zjazdach toczą się dyskusje na temat ulgowej składki dla członków Izby emerytów. Pierwsze dyskusje zaczęły się na Zjeździe Śląskiej Izby, kiedy Przewodniczącym był Kolega Franciszek Buszka. Jest to temat dyskutowany od ponad 10 lat. W 2019 na XVIII Zjeździe Kolega Kazimierz Boba zgłosił wniosek o ulgowej składce członkowskiej dla członków emerytów. Na XXII Zjeździe w 2023 wniosek o tym temacie zgłosił również Kolega Janusz Kozula. Podobne merytoryczne wnioski składano na Zjazdach Krajowych, m.in. Koledzy z Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa Andrzej Wojciech Bartkowski i Jerzy Kotowski z konkretnymi propozycjami członkostwa i ulgowych składek. Nic się nie działo. Drgnęło pozytywnie w 2023 roku. Rada Krajowa pod wodzą Przewodniczącego Mariusza Dobrzenieckiego powołała Zespół Doraźny Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa do spraw Seniorów. Zespół z Przewodniczącym Kolegą Piotrem Parkitny z Łódzkiej Okręgowej Izby opracował analizę dotyczącą formy wprowadzenia w samorządzie zawodowym inżynierów budownictwa statusu inżyniera seniora oraz projekt uchwały w sprawie zmian w Statucie. Swoje propozycje Zespół wysłał do wszystkich Okręgowych Rad, otrzymał tylko osiem, słownie osiem odpowiedzi i do tego jedną pozytywną. Sześć negatywnych i jedną wstrzymującą się. Okazuje się, że nie ma w tej chwili, obecnie, chęci na takie rozwiązanie. Dlatego składam wniosek do dalszego procedowania na Zjeździe Krajowym. Weście Koleżanki i Koledzy delegaci pod uwagę, że to Ci terazniejszy emeryci budowali wielkość Izby, z ich składek izba organizowała się od zera, kupowała lokale,

wyposażenie, kupowała siedziby, z siedzibą Polskiej Izby w Warszawie. Należy im się szacunek i obecność w naszym gronie. Rozszerzenie propozycji składanych we wniosku.

Ad 1. Inżynier senior czynny - członek emeryt powyżej 65 lat, wykonujący zawód, należący do Izby minimum 10 lat, i 50 procent składki członkowskiej plus cała składka ubezpieczeniowa.

Ad 2. Inżynier senior bierny - członek emeryt powyżej 65 lat nie wykonujący zawodu, należący do Izby minimum 10 lat, 10 procent składki członkowskiej i zero składki ubezpieczeniowej.

Do wymienionych grup przechodzi się na własny wniosek oraz pod warunkiem, że nie będzie się korzystało z czynnego i biernego prawa wyborczego, co określone jest w art. 13 ustawy w paragrafie 1 punkt 1 statutu. Dla obu grup seniorskich dostępność do szkoleń, prasy, integracji, zawodów sportowych, imprez kulturalnych i innych socjalnych na ogólnych zasadach. Temat ten został już rozwiązany pozytywnie w innych samorządach zawodowych, wszystko to sprawdziłam – w Krajowej Izbie Lekarskiej, Radców Prawnych, Doradców Podatkowych, Diagnostów Laboratoryjnych, Izbie Lekarsko-Weterynaryjnej, Polskiej Izbie Rzeczników Patentowych, Naczelnej Izbie Pielęgniarek i Położnych. Naczelna Rada Adwokacka ma indywidualne działania w każdej Izbie terenowej. Krajowa Rada Komornicza pozostaje na ten moment w fazie opracowania i konkretyzacji wsparcia emerytowanych członków. Na zakończenie podam, że przedstawiłam w podobnym tonie całą moją pracę na spotkaniu przedzjazdowym i jeden z wybitnych Kolegów powiedział zdanie „Nie bądźmy dziadami”. I miał rację. Musimy temat rozwiązać z klasą. My inżynierowie budownictwa przedstawiciele zawodu zaufania publicznego. Dziękuję.”

- Witold Klimek [mandat nr 221]

„Chodzi o ubezpieczenie nie związane z OC członków. Przeglądając stronę internetową przed spotkaniami przedzjazdowymi, przed spotkaniem zjazdowym, jeszcze na stronie internetowej były ubezpieczenia NNW, które są niby obowiązujące w Izbie. Przy czym, dokumenty, które tam były na tej stronie internetowej podawały, że ta umowa ważna w 2018 – 2019. Nie było żadnych dokumentów czy została przedłużona czy nie. Była dość korzystna dla członków, bo dotyczyła nie tylko kosztów pokrycia pogrzebu, ale też i była kwestia zdrowotna i były dość duże kwoty ubezpieczenia. Można powiedzieć, że to zostało zastąpione przez Śląską Okręgową Izbę uchwałą Rady w 2019 roku, gdzie powołano Fundusz Zapomóg Losowych, gwarantujący członkom Izby i ich małżonkom wypłatę zapomogi w wysokości 4 500 zł z tytułu pokrycia kosztów pogrzebu. Ale minęło 6 lat od tego czasu wiemy jak ceny się zmieniły. Można tak z dużą dozą przybliżenia powiedzieć, że koszty wzrosły co najmniej 50%. W związku z tym należałoby ulżyć tym członkom Zarządu czy małżonkom w tym smutnym okresie życia i w związku z podwyższeniem wydatków na zorganizowanie lub pokrycie kosztów pogrzebu i dlatego wnioskuję – został wniosek oczywiście złożony – aby podnieść wypłatę zapomogi do kwoty 7 000 zł. Jeżeli by ta uchwała została przyjęta przez Zjazd, w związku z tym mam pytanie czy podwyższenie tych kosztów miałyby wpływ na budżet, czy gospodarkę finansową Śląskiej Okręgowej Izby na rok 2025.”

- Skarbnik ŚIOIIB Zenon Panicz [mandat nr 155]

„Uważam wniosek za słuszny, aczkolwiek na obecną chwilę nie mogę się ustosunkować pozytywnie do niego. Ponieważ mamy opracowany budżet na ten rok i nie znaczny to, że w tej chwili odmawiam, ale temat ja bym uważał, że przyjmę do rozważania. No i tyle co mogę powiedzieć, bo w tej chwili znając to co jest w prowizorium budżetowym, jaki układ jest i jakie są konsekwencje zmian rozliczania finansowego – one są na pewno dużo mniej korzystniejsze z innych względów, niekoniecznie finansowych, ale z innych – z tytułu ilości członków, która to sytuacja jest w całej naszej Izbie więc ja uważam ten temat przyjmę do rozważania. Powiedzmy Rada by to określiła.”

Ad. 17 Sprawozdanie Komisji Uchwał i Wniosków oraz podjęcie uchwały.

Przewodniczący Zjazdu poprosił Przewodniczącą Komisji Uchwał i Wniosków o przedstawienie wyników prac Komisji.

Maria Świerczyńska [mandat nr 200] przedstawiła Protokół Komisji Uchwał i Wniosków nr 2/2025 [zał. nr 41]

Do Komisji Uchwał i Wniosków wpłynęło 6 wniosków, z których 1 został przez wnioskodawcę wycofany.

W wyniku analizy pozostałe 6 wniosków zostało podzielonych na cztery grupy:

- proponowane do skierowania do analizy i stosownego procedowania przez Radę ŚIOIIB,
- proponowane do skierowania do analizy i stosownego procedowania przez Krajową Radę PIIB,
- proponowane do skierowania do analizy i stosownego procedowania przez Krajowy Zjazd PIIB,
- proponowany do odrzucenia przez XXIV Zjazd ŚIOIIB

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków zabrała głos do zebranych.

„Ja teraz odczytam protokół Komisji i Wniosków. Jest to protokół nr 2. Protokół nr 1 dotyczy ukonstytuowania się Komisji. Protokół Komisji Uchwał i Wniosków numer dwa XXIV Zjazdu Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w dniu 12 kwietnia 2025. Do Komisji wpłynęło 6 wniosków, w wyniku analizy zostały one skierowane do analizy i stosownego rozpatrzenia: Radę Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, jest to załącznik nr 1, przez Krajową Radę Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, jest to załącznik nr 2, przez Krajowy Zjazd Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa załącznik nr 3. Do protokołu załączono wykaz wniosków odrzuconych. Wniosek Koleżanki Czesławy Belli, był to wniosek o numerze 5 został wycofany przez wnioskodawcę, w związku z czym nie nadano mu biegu. Komisja przedstawia wnioski do rozpatrzenia. Ja może przeczytam teraz wnioski ujęte w kolejnych załącznikach. Załącznik nr 1 to jest wniosek, skierowany do Rady Śląskiej Okręgowej Izby, dotyczy podwyższenia to o czym Kolega przed chwilą mówił, podwyższenia wypłaty zapomogi z tytułu śmierci członka lub jego małżonka do kwoty 7000 zł na pokrycie kosztów pogrzebu, obowiązujące od dnia podjęcia uchwały przez Zjazd. Więc to jest troszkę rozbieżne we wniosku, z tym co Kolega Skarbnik powiedział, bo to jest wniosek kierowany do Rady Okręgowej. Załącznik nr 2 – ustanowienie w Polskiej Izbie to jest wniosek kierowany do Krajowej Rady, w związku z tym, że istnieje tam Zespół do spraw Seniorów, który ma już swoje przemyślenia i tutaj ten wniosek być może jeszcze będzie inspiracją do treści uchwały, która ma być podjęta w czasie Krajowego Zjazdu. Ustanowienie w Polskiej Izbie inżynierów Budownictwa Statusu inżynier senior z podziałem na inżynier senior i inżynier bierny oraz o ulgowej składce członkowskiej dotyczącej wyżej wymienionej grupy członków. Załącznik nr 3 – rozszerzenie serwisu Wolters Kluwer platformy Lex o Lex Administrację, a w szczególności o kompletną bazę prawa miejscowego oraz drugi wniosek wprowadzenie możliwości opłaty składki członkowskiej w dwóch ratach, w cyklu półrocznym. Wniosek, który przez Komisję Uchwał i Wniosków niniejszego Zjazdu został zaproponowany do oddalenia to wniosek o udostępnienie w portalu PIIB materiałów ze stacjonarnych konferencji i warsztatów organizowanych z patronatem Krajowej Izby lub Okręgowych Izby Inżynierów Budownictwa. Odczytałam treść tego wniosku i jeśli chodzi o nasze uzasadnienie – ponieważ udział w konferencjach jest płatny i każdy organizator konferencji umożliwia zakup takich

materiałów konferencyjnych. Jeśli chodzi o Warsztaty Pracy Projektanta Konstrukcji – są to warsztaty, które pozwalają stowarzyszeniu oddziałom PZITB przetrwać kolejne lata. Więc, nie wyobrażam sobie, żeby teraz na równi traktować osoby, które zapłaciły za udział w warsztatach z szeregiem członków 115 000, którzy by z tych materiałów korzystali. Jeżeli ktoś jest zainteresowany może zwrócić się do organizatorów o nabycie materiałów – niewielka suma pieniędzy takie materiały. W związku z tym, proponuję przegłosowanie tego wniosku. Czy będziemy kierować go do Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa czy też będzie to wniosek przez ten Zjazd odrzucony.

Zawsze jest tak, że Komisja Uchwał i Wniosków zjazdowych poddaje pod obrady swoją propozycję, to jest propozycja odrzucenia, natomiast Zjazd zdecyduje czy ten wniosek chce odrzucić czy chce żeby był dalej procedowany.

Ja jeszcze raz powtórzę, chodzi o udostępnienie Portalu PIIB materiałów ze stacjonarnych konferencji i warsztatów organizowanych z patronatem Krajowej Izby lub Okręgowych Izb Inżynierów Budownictwa. Uzasadnieniem jest – walcząc o zakres aktualnej wiedzy i doświadczeń zawodowych może być z niewielkim opóźnieniem udostępniane wszystkich zainteresowanym inżynierom.”

W tym punkcie obrad Zjazdu głos zabralo dwóch delegatów.

- Jacek Kawalec [mandat nr 92]

„Szanowne Koleżanki, szanowni Koledzy. Ja wypowiem się jako częsty autor różnych publikacji konferencyjnych i wydaje mi się, gdybyśmy jako członkowie Izby zagłosowali za takim wnioskiem naruszylibyśmy coś co się nazywa prawa autorskie do tych wszystkich materiałów konferencyjnych, publikacji i tak dalej. Więc, wydaje mi się, nie jestem prawnikiem, ale tak przez skórę czuję, że to jest takie niewłaściwe podejście, żebyśmy udostępniali materiały, których nie jesteśmy właścicielami. To chyba nie tędy droga. Ale demokracja wymaga głosowania. Natomiast apeluję, jeżeli taki głosowanie będzie żebyśmy nie zagłosowali za naruszaniem praw autorskich osób, które pracują i poświęcają czas i środki na opracowanie tych rzeczy. Dziękuję bardzo.”

- Jerzy Skotny [mandat nr 179]

„Zgadzam się z Kolegą i z wnioskiem Komisji Uchwał i Wniosków, ale można postawić ten wniosek w taki sposób, aby Rada dogadała się z właścicielem praw autorskich i jeżeli byśmy to przegłosowali to musiałoby to być ujęte w budżecie na przykład, choć na jakiej podstawie, bo trzeba by się najpierw dogadać, żeby wiedzieć na jakiej zasadzie moglibyśmy wykupić te prawa autorskie, żeby udostępnić je swoim członkom.”

Przewodniczący Zjazdu poddał pod głosowanie wniosek Komisji Uchwał i Wniosków, zawarty w protokole nr 2 Komisji, aby odrzucić wniosek dotyczący udostępnienia w portalu PIIB materiałów ze stacjonarnych konferencji i warsztatów.

W głosowaniu zwykłą większością głosów, przy 155 głosach za przyjęciem wniosku Komisji o odrzucenie wniosku, 4 głosach przeciwnych i 20 głosach wstrzymujących się, przyjęto wniosek Komisji Uchwał i Wniosków dotyczący odrzucenia wniosku dotyczącego udostępnienia w portalu PIIB materiałów ze stacjonarnych konferencji i warsztatów.

Protokół Komisji Skrutacyjnej nr 12/2025 stanowi [zał. nr 42].

Przewodniczący Zjazdu odczytał i poddał pod głosowanie projekt Uchwały nr SLK/OZ/0021/2025 w sprawie wniosków XXIV Zjazdu Sprawozdawczego ŚIOIIB.

W wyniku głosowania zwykłą większością głosów, przy 177 głosach za, braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się, przyjęto **Uchwałę nr SLK/OZ/0021/2025** w treści proponowanej przez Komisję Uchwał i Wniosków [zał. nr 43]. Protokół Komisji Skrutacyjnej nr 13/2025 stanowi [zał. nr 44].

Ad. 18 Zakończenie obrad

Przewodniczący Zjazdu po wyczerpaniu porządku obrad, podziękował wszystkim za udział w XXIV Zjeździe Sprawozdawczym ŚIOIIB, w szczególności Prezesowi PIIB Mariuszowi Dobrzeńickiemu, a następnie zamknął obrady i ogłosił zakończenie XXIV Zjazdu Sprawozdawczego ŚIOIIB.

Na tym protokół zakończono.

Ustalenia Zespołu do spraw organizacji Zjazdów ŚIOIIB w kadencji 2022 – 2026, powołanego uchwałą nr 103/R/2022 Rady ŚIOIIB z dnia 15 września 2022 roku, spisane dnia 10 marca 2025 roku, stanowią [zał. nr 45 –tylko w egzemplarzu archiwalnym].

Płyta CD z nagraniem obrad Zjazdu stanowi [zał. nr 46 – tylko w egzemplarzu archiwalnym].

Sekretarz Zjazdu
Danuta Bochyńska-Podloch

Przewodniczący Zjazdu
Marcin Siedlecki