

Nr sprawy: ŚI.OIIB/SD/D/12/12/(114/4822 /12)/09

Orzeczenie Nr 03/2012

Na podstawie art. 54 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), w związku z § 32 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. Nr 194, poz.1635) po rozpatrzeniu w dniu 26 kwietnia 2012 r. sprawy odpowiedzialności dyscyplinarnej Pana

syna urodzonego – r. w Katowicach, członka Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym SLK/IS/ posiadającego uprawnienia budowlane nadane przez Urząd Wojewódzki w Katowicach Wydział Planowania Przestrzennego, Urbanistyki, Architektury i Nadzoru Budowlanego w dniu r. o numerze uprawnień w specjalności instalacyjno– inżynieryjnej w zakresie sieci sanitarnych z ograniczeniem do sieci wodociągowych i kanalizacyjnych,

obwinionego

o naruszenie Kodeksu zasad etyki zawodowej członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w punkcie 2.1. („w swej działalności członek izby kieruje się dobrem publicznym oraz zasadami uczciwości zawodowej i osobistej”), w zw. z art. 41 pkt 2 ustawy o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.), poprzez posługiwanie się fałszywymi uprawnieniami budowlanymi mającymi zaświadczać o posiadaniu przez niego uprawnień budowlanych w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

poprzez posługiwanie się fałszywymi uprawnieniami budowlanymi mającym zaświadczać posiadanie przez niego uprawnień budowlanych w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

wszczętej na wniosek Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 14.12.2009 r,

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:

uznaje Pana za winnego naruszenia Kodeksu zasad etyki zawodowej członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w punkcie 2.1. - „W swej działalności członek Izby kieruje się dobrem publicznym oraz zasadami uczciwości zawodowej i osobistej poprzez dopuszczenie się czynu polegającego na posługiwaniu się fałszywymi uprawnieniami budowlanymi o nr ewid. z dn. r. mającymi zaświadczać o posiadaniu przez niego uprawnień budowlanych w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

tj. czynu z z art. 41 pkt 2 ustawy z dnia 15.12.2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów – Dz.U. z 2001r., Nr 5, poz. 42, z późniejszymi zmianami) i za popełnienie

tego czynu na podstawie art. 54 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.)

I. orzeka karę :

upomnienia

II. Na podstawie § 48 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. Nr 194, poz.1635)

nakłada na Pana obowiązek uiszczenia zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego w wysokości 500 zł. (słownie pięćset złotych)

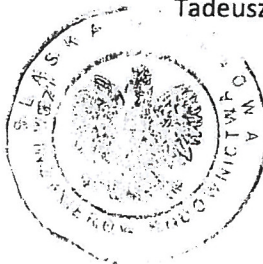
na rzecz Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Opłatę wnosi się na rachunek bankowy nr 11 1020 2313 0000 3302 0020 3695 w terminie 14 dni od uprawomocnienia się orzeczenia.

Przewodniczący składu orzekającego: Mirosław Dmytryszyn

członek składu orzekającego: Włodzimierz Bryła

członek składu orzekającego: Tadeusz Penar



ORZECZENIE OSTATECZNE

Katowice, dnia 11/06/11

Podpis

Uzasadnienie

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny ŚIOIIB ustalił następujący stan faktyczny:

Podstawą do podjęcia postępowania przez Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej ŚIOIIB było pismo Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa z dn. 12.10.2009r. (k.4 5) o wszczęcie postępowania wyjaśniającego w stosunku do [] – będącego opiekunem praktyki zawodowej [] w związku z powzięciem wątpliwości, co do zakresu uprawnień budowlanych o nr ewid. [] który w książce praktyki zawodowej potwierdził iż w okresie od 1.08.2007 do 22.06.2008 r. nadzorował, jako kierownik budowy, praktykę przy budowie komina żelbetowego Elektrownik [] Ponadto Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna uzyskała telefoniczną informację ze Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach, iż [] nie figuruje w rejestrze posiadanych uprawnień pod numerem ewid. []

Jednocześnie Śląska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa pismem z dn. 15.10.2009 r. (k.3) wystąpiła do Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach o potwierdzenie czy w ewidencji wydanych uprawnień pod nr [] z dn. [] r. oraz pod nr ewid. Nr [] z dn. [] r. figuruje []

Śląski Urząd Wojewódzki pismem z dn. 28.10.2009 r. (sygn. []) (k.36) potwierdził, iż w rejestrze wydanych uprawnień Pan [] figuruje pod pozycją [] ze stwierdzeniem przygotowania zawodowego z dn. [] r. w zakresie specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie sieci sanitarnych, nie potwierdził natomiast posiadania przez W/w stwierdzenia przygotowania zawodowego nr [] z dn. [] r. w specjalności konstrukcyjno – budowlanej.

W związku z przedmiotowym pismem Śląska OIIB wystąpiła do Prokuratury Rejonowej [] w [] na zasadzie art. 303 kpk. (k.39-40) o wszczęcie postępowania wobec []

Dalej, Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego [] pismem z dn. [] r. wyjaśnił, iż decyzją nr [] z [] Prezydent Miasta [] zatwierdził projekt budowlany i udzielił Elektrowni [] pozwolenia na budowę instalacji mokrego odsiarczania spalin w [] jednakże [] pełnił przy przedmiotowej inwestycji obowiązki kierownika robót budowlanych - nie kierownika budowy, co potwierdza załączone oświadczenie o podjęciu się obowiązków kierownika robót z dn. 27.11.2006 r.(k.44)

Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego wnioskiem z dnia 14.12.2009 r. wniósł do Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego ŚIOIIB o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego w stosunku do [] zarzucając mu naruszenie **Kodeksu zasad etyki zawodowej** członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w punkcie 2.1. („w swej działalności członek izby kieruje się dobrem publicznym oraz zasadami uczciwości zawodowej i osobistej”), w zw. z art. 41 pkt 2 ustawy o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.), poprzez posługiwanie się fałszywymi uprawnieniami budowlanymi mającymi zaświadczać o posiadaniu przez niego uprawnień budowlanych w specjalności konstrukcyjno-budowlanej. W uzasadnieniu wniosku rzecznik stwierdził iż nietycznym jest zachowanie polegające na na powoływaniu się w dokumentacji, czy też w dokumencie składanym do organu nadzoru budowlanego, na rzekomo posiadane uprawnienia budowlane, które – jak wynika z informacji ze Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego – nie widnieją w rejestrze.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny, w związku z powzięciem informacji iż w przedmiotowej sprawie Prokuratura Rejonowa [] prowadzi postępowanie o przestępstwo z art. 270§1 kk, (Sygn []) Postanowieniem 01/2010 z 21.01.2010 zawiesił postępowanie do czasu wyjaśnienia sprawy przez organy sprawiedliwości RP.

W dniu 12.08.2011 r. wpłynął do OSD wyrok Sądu Rejonowego [] w [] – Wydział Karny z dn. [] r. (sygn. akt. []), w którym uznano [] za winnego czynu polegającego na przedłożeniu jako autentycznego podrobionego dokumentu w postaci stwierdzenia przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w []

budownictwie nr ewid. Z dn. r. przy składaniu wniosku o wpis do ŚOIIB w dn. r. w Katowicach oraz czynu polegającego na udostępnienie w sierpniu 2009 r. jako autentycznego podrobionego dokumentu w postaci stwierdzenia przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji w budownictwie nr ewid. Z dn. r., który następnie został przedłożony w dn. w siedzibie ŚOIIB wraz z książką praktyk celem nadania uprawnień budowlanych

Wyrok ten, jak wynika z pisma Sądu Rejonowego w Katowicach z dn. stał się prawomocny z dniem r.

W związku z powyższym, Okręgowy Sąd Dyscyplinarny ŚOIIB, postanowieniem 09/2011 z dn. 17.11.2011 podjął zawieszono postępowanie.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny ŚOIIB rozpatrzył przedmiotową sprawę na rozprawie w dniu 23 lutego 2012 (rozprawę odroczone z uwagi na usprawiedliwioną nieobecność obwinionego) oraz 26 kwietnia 2012 r. i na podstawie zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego (k. 1-167) zważył, co następuje:

Postępowanie w sprawie odpowiedzialności dyscyplinarnej w budownictwie prowadzone jest na podstawie przepisów:

1. ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001, Nr 5, poz. 42 z późn. zm.),
2. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2002, nr 194, poz.1635)

Art. 45 ust 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001, Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), precyzuje iż, członek izby podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej za zawinione naruszenie obowiązków wymienionych taksatywnie w art. 41 tj.:

- 1) przestrzeganie przy wykonywaniu czynności zawodowych obowiązujących przepisów oraz zasad wiedzy technicznej lub urbanistycznej,
- 2) przestrzeganie zasad etyki zawodowej
- 3) stosowanie się do uchwał organów izby
- 4) regularne opłacanie składek członkowskich.

Kodeks zasad etyki zawodowej członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, uchwalony przez Krajowy Zjazd PIIB, w pkt 2.1 precyzuje: W swej działalności członek izby kieruje się dobrem publicznym oraz zasadami uczciwości zawodowej i osobistej.

Obwiniona, jest członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewid. SLK/IS / zatem jest obowiązany stosować się do w/w przepisów w tym przestrzegać Kodeksu zasad etyki zawodowej.

Termin „uczciwy” według Słownika Języka Polskiego (PWN, Warszawa 1989 pod red. prof. dr Mieczysława Szymczaka) to rzetelny, sumienny w postępowaniu, szanujący cudzą własność, niezdolny do oszustwa, prawy. Natomiast zasada to normy postępowania uznane przez kogoś za obowiązujące, słuszne, szlachetne, niewzruszone(...)

Bezspornym zdaniem Sądu jest, iż Obwiniony posługiwał się podrobionym dokumentem w postaci stwierdzenia przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie nr ewid. Z dn. r. , mającym świadczyć o posiadaniu przez niego uprawnień w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, co miało miejsce przy składaniu wniosku o wpis do ŚOIIB w dn. r. w Katowicach.

Ponadto Obwiniony, udostępnił w sierpniu 2009 r. przedmiotowy dokument celem złożenia go w siedzibie ŚOIIB wraz z książką praktyk do nadania uprawnień budowlanych Damianowi Porwoł.

Na dowód w/w ustaleń Sąd wskazuje wyrok Sądu Rejonowego w z dn. r. (sygn. akt. - k.86-87); w którym Sąd uznał p. za winnego wyżej opisanych czynów oraz pismo Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego z dn. r. informujące

o posiadaniu przez Obwinionego tylko uprawnień o nr w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie sieci sanitarnych (k.36)

Ponadto, sam Obwiniony na rozprawie przed OSD w dn. 26.04.2012 przyznał, iż stwierdzenia Rzecznika są w 99 % prawdziwe.

Zdaniem Sądu, postępowanie się jako autentycznym podrobionym dokumentem przeczy zasadom uczciwości zawodowej i osobistej i nie ma na celu dobra publicznego.

Z uwagi na powyższe Sąd stoi na stanowisku, iż Obwiniony, poprzez posłużenie się w/w decyzją o nr ewid., mającą zaświadczać o posiadaniu uprawnień w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, zachował się nieetycznie czym dopuścił się naruszenia art. 41 pkt. 2 ustawy o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.) w zw. z przytoczonym wyżej pkt 2.1 kodeksu zasad etyki zawodowej.

Sąd na podstawie art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.) oraz zgodnie z § 29 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. Nr 194, poz.1635) po rozpatrzeniu i przeanalizowaniu całości zebranego w sprawie materiału dowodowego orzekł karę upomnienia .

Orzekając , Sąd wziął pod uwagę postawę Obwinionego oraz fakt, iż nie był dotychczas karany .

O kosztach Sąd orzekł na podstawie § 48 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. Nr 194, poz.1635) stanowiącym , że koszty postępowania pobiera się w formie opłaty zryczałtowanej na rzecz izby samorządu zawodowego, której obwiniony jest członkiem.

Sąd uznał, że opłata w wysokości 500 zł (słownie: pięćset złotych) zgodna jest z w/w przepisami.

Mając powyższe na względzie Sąd orzekł jak w sentencji

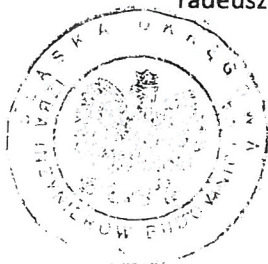
Pouczenie

Od orzeczenia okręgowego sądu dyscyplinarnego obwinionemu oraz okręgowemu rzecznikowi odpowiedzialności zawodowej przysługuje prawo wniesienia odwołania do Krajowego Sądu Dyscyplinarnego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [00-048 Warszawa, ul. Mazowiecka 6/8] za pośrednictwem Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, [40-026 Katowice, ul. Podgórna 4, skr. poczt. 1068], w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia na piśmie wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący składu orzekającego: Mirosław Dmytryszyn

członek składu orzekającego: Włodzimierz Bryła

członek składu orzekającego: Tadeusz Penar



Otrzymują:

- 1) pełnomocnik obwinionego
- 2) rzecznik odpowiedzialności zawodowej
- 3) a/a.

ORZECZENIE OSTATECZNE

Katowice, dnia
m.kał/m

Podpis